

令和4年度 学校関係者評価報告書

専修学校 国際電子ビジネス専門学校

・学校関係者評価実施日 令和5年2月24日(金) 15:15～16:15

・参加者

学校関係者評価委員	<ul style="list-style-type: none"> ・佐久川 尚子(沖縄県コールセンター産業協議会) ・渡真利 哲(沖縄県情報産業協会) ・安里 健(大城眞徳税理士事務所)
国際電子ビジネス専門学校 職員	<ul style="list-style-type: none"> ・與那覇 康哲(教務部 部長) ・知花 賢志(事務局長)

【評価基準】 4 … 100%実施
 3 … 50%以上～100%未満実施
 2 … 25%以上～50%未満実施
 1 … 25%未満実施

1. 教育理念・目標		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	【学内】『教育理念』『育成する人材像』が、「学生の手引き」に記載されているか。	4	『教育理念』学生の手引きに掲載されている。 『育成する人材像』となるものが、学生の手引きに教育目標として掲載されている。
2	【学内】『教育理念』『育成する人材像』が、教職員手帳等に記載されているか。	4	全職員へ配布している職員クレドに記載。
3	【学外】『教育理念』『育成する人材像』が、HP、パンフレット、募集要項等に記載されているか。	4	学校公式ホームページに掲載
4	各学科の修業期間における教育事業計画が文書化され、全学生・全教職員に提示されているか。(教育事業計画とは、修業期間にあわせた教育計画・人材育成像)	4	各学科カリキュラム図(主要検定・カリキュラム・行事・目指す職種など)を作成。教室内か、classroomにて学生へ掲示
学校関係者評価委員 意見・評価		特になし	

2. 学校運営		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	年度予算、中期計画が策定されているか。	4	年度毎に予算書、中期計画書を策定。
2	予算は計画に従って妥当に執行されているか定期的に確認しているか。	4	毎月、教務責任者・事務局責任者にて確認。税理士事務所による監査が毎月実施されている。
3	理事会が定期的に開催されているか。	4	予算、決算報告等、定期的に開催されている。(令和4年6月9日開催)
4	評議員会が定期的に開催されているか。	4	予算、決算報告等、定期的に開催されている。(令和4年6月9日開催)
5	運営会議(教職員会議・教員会議等)が定期的に開催されているか。	4	毎年定期的実施
6	人事考課制度は文書化されているか。	4	考課制度が文書化され、年2回(上期・下期)の人事考課を実施。
7	賃金制度は文書化されているか。	4	KBC学園規程集の賃金規定として文書化。
8	採用制度は文書化されているか。	4	職員採用についてはKBC学園規程集の人事として文書化。また、常勤契約更新伺い書等を作成。
9	勤務管理が適正にされているか。	4	勤怠システムJinjerにて日々の出退状況を記録。
10	公印管理が適正にされているか。	4	鍵付きのキャビネットで保管し、押印は責任者にて判断がされている。
11	教職員の能力開発に関する育成計画等が策定されているか。	4	教職員の能力向上の為、職員の職務や能力に合わせて研修会を実施。
12	教職員の能力開発のための外部研修・研究へ派遣しているか。	4	教職員の能力向上を図る為、県内外の団体が実施する研修会へ職員の職務や能力に合わせて派遣。

13	職務別業務分掌が文書化されているか。	4	毎年作成。業務体制に変更があれば随時変更を行っている。
14	役職別職務分掌が文書化されているか。	3	副校長、教務および事務局責任者について作成しているが、大幅な見直しを行うことになったため、完成には至っていない。
15	決裁規程が文書化されているか。	4	「通達054号 決裁事項一覧」にて文書化されている。
16	昇進・昇格制度は文書化されているか。	4	「職能資格定義」にて文書化されている。
17	文書管理に関する規程が文書化されているか。	4	「文書管理規定」にて文書化されている。
学校関係者評価委員 意見・評価		特になし	

3. 教育活動		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	教育理念の達成に向けた修業年限分のカリキュラムが文書化されているか。	4	各学科の修業年限分のカリキュラムを作成している。(学則にも記載)
2	カリキュラム作成のためのカリキュラム作成委員会があるか。	4	各課責任者がカリキュラムの作成を行う。(教務責任者と事前打ち合わせ、作成後の確認を受けている)
3	カリキュラムを作成するに当たり、教育課程編成委員会を開催し業界関係者等の外部関係者の意見を取り入れているか。	4	職業実践専門課程の要求でもある教育課程編成委員会を年に2回実施し、意見を取り入れている。
4	シラバスあるいは講義要項等が作成されているか。	4	共通のフォーマットで作成されている。 ※学校HPにて公開
5	上記4において各教員から提出され、管理されているか。	4	作成済みシラバスは、サーバ内にて一括管理されている
6	シラバスあるいは講義要項等が事前に学生に配布または提示されているか。	4	※学校HPにて公開
7	学生によるアンケート等による授業評価が定期的に行われているか。	4	各課 前期終了時または年度中に科目別アンケートを実施予定のため、現時点では資料無し。
8	授業評価の結果に基づく、授業改善のための組織的取組みが行われているか。(教員面接、研修、授業観察等)	3	授業評価の結果を共有し、そのための組織的取組を行った実績は確認できなかった。但し 前期終了時でアンケートは実施しているため、今後その内容を基に改善の取組を行う事は早期に改善できると考え、Bランクとした。
9	企業・施設等での職場実習があるか。	4	各学科希望制で職場実習(インターンシップ制度)を案内・実施。実習後は企業実習日誌を提出。
10	キャリア教育等を行っているか。	4	企業説明会や労働条件セミナーを含む学校イベント「就活キックオフを実施
11	ビジネス教育を行っているか。	4	ビジネスマナーの授業を通してビジネス教育を実施。科目「ビジネスマナー」※各科目担当教務にて管理
12	コミュニケーション能力の向上に向けた取組を行っているか。	4	新入生オリエンテーション・実習授業の中で、ディスカッションなどを通し、コミュニケーション能力向上の取組を実施。
13	人間性向上に関する教育を行っているか。	4	KBC学園作成テキスト「志学Ⅰ・Ⅱ」を活用して人間性向上の授業を実施。
14	教員の育成計画等が策定されているか。	4	今年度の重点項目「活発な議論の場を提供」に沿って、kbcの課題や問題点についてブレインストーミングを行った。
15	専門性や指導力等の向上のための外部研修・研究へ派遣しているか。	4	教員の資質向上を図るため、県内外の他団体が実施する研修会へ、研修テーマに適した職員を派遣している。
16	教員の資質の向上のための、自己啓発への支援をしているか。	4	資格取得奨励制度あり
17	非常勤講師との定期的な情報共有のためのミーティング等を開催しているか。	4	課内でのミーティングの非常勤講師にも参加してもらい、授業の進め方やカリキュラムについてのアドバイスを頂いている。
18	非常勤講師からの報告書等が提出されているか。	4	シラバス・実施報告書の提出や授業前後に口頭で報告を実施。※前期・後期の成績評価付けも実施
学校関係者評価委員 意見・評価		年度期間中の授業評価アンケート実施に関して、各学科によって実施時期が異なるため、「前・後期のカリキュラム終了後」にアンケートを実施する事に統一する。	

4. 学修成果		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	学生の就職に関する目標を設定したか。	4	年度初めに各学科にて、「業務計画発表会 資料編」を作成し、就職内定目標を設定している。
2	学生の就職に関する目標は教職員に共有されているか。	4	年度初めに業務計画発表会を実施し、教職員で共有。
3	学生の就職活動に関する記録がされているか。	4	各学生の就職活動を、共有シート(卒生就職活動状況)に記載。
4	学生の就職結果に関して検証・報告がされたか。	4	毎月月末にクラスごとの就職内定実績を入力し、目標数値との差を確認する 検証の基準が無い為検証は行っていない
5	パンフレット、HP等において就職実績を公表しているか。	4	学生募集用学校案内パンフレットと、kbc公式ホームページに掲載。
6	資格・検定・コンペに関する目標を設定したか。	4	年度初めに各学科にて、「業務計画発表会 資料編」を作成し、検定取得目標を設定している。公募に個人目標にて設定
7	資格・検定・コンペに関する目標・計画が教職員に共有されているか。	4	検定試験実施計画書・報告書にて共有 業務計画発表会で共有
8	資格・検定・コンペ結果に関して検証・報告がされたか。	3	2022年度の検定報告書はあるが、検証しているのか不明である。月末数値確認にて報告。検証の基準が無い為検証は行っていない
9	資格・検定・コンペの結果(合格者数・合格率)を公表しているか。	4	学生募集用学校案内パンフレットと、kbc公式ホームページに掲載。
10	進級率の目標を設定しているか。	4	年度初めに各学科にて、「業務計画発表会 資料編」を作成し、就職内定目標を設定している。業務計画発表会「目標検討シート」より
11	進級率に関する目標・計画が教職員に共有されているか。	4	年度初めに業務計画発表会を実施し、教職員で共有。業務計画発表会「目標検討シート」より
12	退学結果に関して検証・報告がされたか。	4	退学時の経過報告。 業務支援JUICYに生活指導履歴を記録。
学校関係者評価委員 意見・評価		資格・検定は、学生にとって「実力の証明」であることを明確に示していく必要がある。結果も大事だが、その過程(プロセス)も含め振り返り、今後どうしていくのか。どのように伝えていくのかなどの検証していく。	

5. 学生支援		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	担任による面談が定期的に行われているか。	4	面談はスケジューリングされており、年度初めに実施。
2	担任は、適切に配置されているか。	4	年度初めに、学校運営責任者およびコース責任者にて職員の適正及び業務に合わせてクラス担任を配置している(担任一覧表あり)。
3	担任以外に学生のメンタルヘルスについて相談できる窓口が整備されているか。	4	スクールカウンセラー(非常勤講師:大兼先生)にメール等で相談できる窓口が整備されている。サーバに保存され誰でもアクセス可能である。
4	学生指導に関する教職員の相談に応じる体制があり、周知されているか。	4	各相談窓口がメールで周知されている。各部門で上司が部下の相談を受ける体制が整備されている。職員用のホームページに学園に対する相談窓口のフォームが用意されている。
5	学生の面談・相談記録があるか。	4	学生面談は年度初めと必要に応じ実施。生活面や学習面で課題のある学生に対して、面談内容を、JUICYの生活指導履歴欄へ入力。
6	定期的に健康診断を行っているか。	4	毎年1回の実施を計画 今年度は4月21日、26日実施済
7	奨学金制度等の経済的支援があるか。	4	HPIに在校生用ページを設け、学生へ随時案内済
8	保護者との計画的な相談会・面談を行っているか。	4	今年度1月～3月に進級年次の保護者会を実施予定
9	卒業生の会(同窓会等)はあるか。	4	今年度、実施なし (数年に1回、大同窓会を実施)
10	卒業生への職業紹介をしているか。	4	学生の手引き(P9)記載
11	卒業生の就業状況把握の為の取組みを行っているか。	4	今年度も調査を実施予定
学校関係者評価委員 意見・評価		特になし	

6. 教育環境		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	組織図がはあるか。	4	年度初めに作成され、新入社員も随時更新されている。
2	学校の年間スケジュールはあるか。	4	年度末に次年度の年間スケジュールを作成。今年度は書式が縦から横になっている。
3	図書室・図書コーナー等があるか。また、適正に図書管理がされているか。	4	各教室内で担任の意向により設置しているクラスとそうでないクラスがある。図書管理においても担任または課ごとの管理となっている。そもそも、置ける本があるのかは疑問である。学校の設置基準の確認が必要
4	キャリアサポートを行う就職支援室・支援コーナー等があるか。	4	キャリアサポートセンターは改修され現在は別の教室になっているため、今はない状態。支援コーナーは3Fサロンに資料などが設置されている。資料の内容が必ずしも最新ではないのが課題
5	喫煙に関する規定が文書化・提示されているか。	4	各外階段へ喫煙所を設置し、灰皿の上部にポスターが掲示されている。
6	環境エコ活動(節電・ゴミ分別・節水等)に関する規定が文書化・掲示されているか。	4	館内各所に環境エコ活動に関するポスターなどが掲示されている。
7	学内の整理・整頓・清掃に関する規定が文書化されているか。	4	各クラスの清掃担当箇所の一覧表が作成され、教室内などで掲示されている。
8	学内の整理・整頓・清掃に関して定期的に管理、チェックがされているか。	4	教室内についてはクラス担任がチェックを行い、3Fサロンなどは日付けと押印をもって当番制として管理票を活用している。
9	学内外実習時の安全対策に関して文書化されているか。	4	文書化されており、安全対策に関する記事がある紙の『行事企画書』からjuicyに変更。juicyの企画書に医療機関の掲載なし。要工夫！今年度は、下書き添付でOKとした
10	学校生活(実習・行事・学外活動等)において保険に加入しているか。	4	学生・生徒災害障害保険と学校賠償責任保険、インターシップ活動賠償責任保険に加入している。
11	教育設備・備品等が定期的に管理・点検されているか。	4	備品管理台帳で管理、OA担当でPCとipadの管理台帳で管理している。
12	防災対策に対して文書化・組織化されているか。	4	KBC学園防災対策規程集として文書化、学校で危機管理委員会を設置。防災組織も作成。
13	防災訓練・研修が定期的実施されているか。	4	防火訓練を年に1回実施。
14	防犯対策に対して文書化・組織化されているか。	4	KBC学園不審者侵入等対策マニュアルとして文書化。(規程集) 学校での場う半管理体制における委員会設置。
15	防犯訓練・研修が定期的実施されているか。	4	防犯研修・訓練をを年に1回実施。
学校関係者評価委員 意見・評価		特に問題はないが、今の世の中の流れを考慮しながら、項目の見直しを行い学生へ提供できているのかなどの内容に変更していく。	

7. 学生の受入れ募集		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	学校案内等に目指す資格・検定・コンペが明示されているか。	4	パンフレットおよび学校HPに明示されている
2	学校案内等に学費・教材費等が明示されているか。	4	募集要項(P2)に明示されている。さらに、段階的に情報提供されている。
3	学校案内等に選抜方法が明示されているか。	4	募集要項(P1)および学校ホームページに明示されている
4	入学に関する問い合わせ等に適切に対応できる体制ができていますか。	4	募集要項の裏表紙や学校HPに入学に関する問い合わせ先を記載。問い合わせ業務は、事務局職員を中心に対応している。
5	学校説明会等による情報提供を行っているか。	4	オープンキャンパスにて、各科学科説明および対意見などにより情報提供を行っている。
6	入学者に対し学習、学生生活のためのオリエンテーションは行われているか。	4	入学確定者に対して入学前オリエンテーションを実施予定。本人および保護者に対して情報提供を行う。また、入学後も新入生オリエンテーションを実施している。
学校関係者評価委員 意見・評価		特になし	

8. 財務		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	会計監査(月次決算書等)の結果報告が文書等にて明確化されているか。	4	月次巡回監査完了通知書にて明確化している。
2	私立学校法における財務情報公開の体制整備はできているか。	4	学園・各校HPにて財務情報を公開している。
3	備品及び車両に関する管理規程が文書化され規定通りに管理されているか。	4	備品管理台帳や備品管理報告書を作成し管理。学校車両定期点検を年に1回実施。
4	物品購入等における複数業者からの確認がされているか。	4	稟議書を制作して物品購入している。
5	貯蔵品の在庫管理をしているか。	4	年に2回貯蔵品の確認をし、在庫確認している。今年度は、これから実施予定。
学校関係者評価委員 意見・評価		特になし	

9. 法令等の遵守		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	個人情報保護規程が文書化されているか。	4	KBC学園規定集の個人情報規約として文書化。
2	セクシャルハラスメントに関する規定が文書化されているか。	4	KBC学園規程集に規定として文書化。
3	施設設備(電気・ガス・水道・エレベーター)の保守・管理が定期的に行われているか。	4	電気、水道、エレベーターの定期点検を実施してる。 ※ガスは設置されていない。
4	防災・防犯設備(非常灯・消火器・警備システム等)が整備・点検されているか。	4	消防設備等(特殊消防設備等)点検を定期的実施。
5	教職員の健康診断がされているか。	4	年に1度、全職員に対して実施。
6	自己点検・評価のための運用ルールが文書化されているか。	4	自己点検・評価の為の運用ルールが文書化されており、運用ルールに基づき実施されている。
7	自己点検・評価の組織があるか。	4	学校内に「自己点検・評価委員」を設けている。議題に対しての改善策を実施。中期的な課題に関しては、中期経営企画に盛り込み、改善を行っている。
8	自己点検・評価の必要性、および自己点検・評価の結果を全教職員に伝える機会を設けたか。	4	年度末に全職員に報告会を実施している。2022年度も年度末に実施予定。
9	自己点検・評価の結果に基づき改善計画を策定したか。	4	今年度の中期計画書、業務計画に取り入れ改善を実施。
10	自己点検・評価の改善計画に基づき改善を実施しているか。	4	今年度の中期計画書、業務計画に取り入れ改善を実施。
11	自己点検・評価報告書が公表されているか。	4	学校公式ホームページに掲載。
学校関係者評価委員 意見・評価		特になし	

10. 社会貢献・地域貢献		自己点検 評価	取組状況(課題と改善策も含む)
1	社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を実施しているか。	4	コロナウイルスの影響で今年度の地域活動の参加企画予定はなし
2	教育資源(教職員の出張講座等)を地域社会に提供しているか。	4	ITパスポート試験対策講座の実施、アルゴリズム講座の実施
3	学生の社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を奨励・支援しているか。	4	コロナウイルスの影響で今年度の地域活動の参加企画予定はなし
学校関係者評価委員 意見・評価		特になし	